

Załącznik do Uchwały Nr XXV/190/2021
Rady Gminy Lidzbark Warmiński
z dnia 30 marca 2021 r.

Lidzbark Warmiński, 30 marca 2021 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn**

Skarżący: Prokurator Rejonowy
w Lidzbarku Warmińskim
ul. Wyszyńskiego 37
11-100 Lidzbark Warmiński

Organ administracji: Rada Gminy Lidzbark Warmiński
ul. Krasickiego 1
11-100 Lidzbark Warmiński

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim na uchwałę Nr XVIII/151/2016 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 28 października 2016 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium Wójta Gminy Lidzbark Warmiński dla uczniów za wybitne wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe

Działając na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Gminy Lidzbark Warmiński, przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim na uchwałę Nr XVIII/151/2016 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 28 października 2016 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium Wójta Gminy Lidzbark Warmiński dla uczniów za wybitne wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe. Składając odpowiedź na skargę uznaje ją za zasadną.

Uzasadnienie

Dnia 1 marca 2021 r. do Rady Gminy Lidzbark Warmiński wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim na uchwałę Nr XVIII/151/2016 Rady Gminy

Lidzbark Warmiński z dnia 28 października 2016 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium Wójta Gminy Lidzbark Warmiński dla uczniów za wybitne wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe

W przedmiotowej skardze Prokurator Rejonowy zarzucił:

a) istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 31 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. 2020, poz. 1133 t.j.), poprzez unormowania zawarte w § 1 uchwały oraz w § 1 ust. 1 lit. b, § 2 oraz § 3 ust. 2 i 3 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały, wedle których możliwe jest przyznawanie stypendiów uczniom m.in. za wybitne osiągnięcia sportowe, w tym zajmowanie określonych miejsc w zawodach sportowych rangi wojewódzkiej, centralnej lub międzynarodowej, podczas gdy uchwała rady gminy podejmowana na podstawie art. 90t ust. 4 w związku z art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty nie mogą swym zakresem obejmować zagadnień dotyczących stypendiów sportowych, gdyż w takich przypadkach bezpośrednie zastosowanie ma ustawa o sporcie;

b) istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020.713 t.j. ze zm.) w zw. z art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. 2020.1133.t.j. ze zm.) polegającą na naruszeniu granic upoważnienia ustawowego wskazanego w wymienionych powyżej przepisach poprzez jej przekroczenie, w części zaś przez jej niewypełnienie, a mianowicie poprzez określenie w § 1 ust. 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały, iż o stypendium w szkołach podstawowych mogą ubiegać się jedynie uczniowie klas od IV wzwyż, podczas gdy brak jest podstaw do wykluczenia możliwości ubiegania się o stypendium uczniów z klas I — III, jedynie w oparciu o kryterium przynależności do konkretnej klasy, wskutek czego doszło do naruszenia art. 32 Konstytucji RP tj. zasady równości wobec prawa, oznaczającej nakaz równego traktowania równych i podobnych oraz dopuszczającej wprowadzenie zróżnicowania, ale tylko, gdy jest to uzasadnione;

c) istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty poprzez unormowania zawarte w § 3 ust 1 lit. b oraz ust. 2 lit. a Regulaminu, polegającą na naruszeniu granic upoważnienia ustawowego wskazanego w wymienionych powyżej przepisach poprzez jej przekroczenie, a mianowicie poprzez wprowadzenie dodatkowych kryteriów, takich jak określona ocena z zachowania, jako warunku uzyskania stypendium, podczas gdy regulacje przepisu art. 90t. ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty nie wskazują na możliwości uzależnienia przyznania stypendium od innych kryteriów, czy też cech, pozwalających na rozróżnienie uczniów, niż określone w ustawie kryterium "wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży";

d) istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty poprzez unormowania zawarte w § 5 ust. 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały,

obligujące Wójta Gminy do powołania Komisji stypendialnej, co stanowi niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu wykonawczego gminy i narusza rozdział kompetencji organów gminy, wynikający z ustawy o samorządzie gminnym;

e) istotne naruszenie prawa materialnego, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty poprzez unormowania zawarte w § 5 ust. 4 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały, iż wysokość stypendium ustala Wójt Gminy Lidzbark Warmiński, podczas gdy brak określenia w uchwale zakresu przyznawanej pomocy, tj. wysokości oraz ilości przyznanych stypendium przy jednoczesnym sędowaniu tej kompetencji na organ wykonawczy, co stanowi naruszenie prawa,

Podnosząc powyższe zarzuty, Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Rada Gminy Lidzbark Warmiński dokonała dogłębnej analizy, tak zarzutów, jak uzasadnienia wniesionej skargi przy uwzględnieniu aktualnego orzecznictwa oraz przepisów ustawy o systemie oświaty, w konsekwencji czego dostrzega potrzebę regulacji tej materii zgodnie z aktualnym i ugruntowanym orzecznictwem.

Wskazać przy tym należy, że uchylenie przez organ Gminy uchwały nie czyniłoby zbędnym wydania wyroku przez Sąd w niniejszej sprawie.

Należy podkreślić, iż uchylenie zaskarżonej uchwały przez Radę Gminy miałoby wyłącznie skutek konstytutywny *ex nunc*, to jest od daty wejścia w życie.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że stwierdzenie nieważności jest rozstrzygnięciem deklaratoryjnym, obalającym domniemanie legalności oraz prawidłowości zaskarżonego aktu. Stwierdzenie nieważności działa *ex tunc*, czyli z mocą wsteczną od daty wyeliminowania z obrotu prawnego aktu prawa miejscowego sprzecznego z prawem. Niezgodność aktu prawa miejscowego z prawem powszechnie obowiązującym powoduje nieważność tego aktu już od daty jego uchwalenia, zatem od samego początku taki akt nie wywołuje żadnych skutków prawnych z niego wynikających.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Gminy Lidzbark Warmiński, uznając skargę za zasadną, nie dokonała zmiany uchwały w skarżonym zakresie, gdyż uchylenie zaskarżonej uchwały przez Radę Gminy miałoby wyłącznie skutek konstytutywny *ex nunc*, to jest od daty wejścia w życie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Lidzbark Warmiński wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie kosztami niniejszego postępowania.

Załączniki:

1. Odpis Skargi
2. Akta postępowania