

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2017 r. do Rady Gminy Lidzbark Warmiński wpłynęło pismo Nr BKA-IV.0520.251.2017.WW, z dnia 3 listopada 2017 r. z Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego Ministerstwa Środowiska w Warszawie, którym przesłano według właściwości skargę [REDAKTED], na działalność Wójta Gminy Lidzbark Warmiński w sprawie zalewania nieruchomości rolnej w Babiaku, należącej do skarżących.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanym dalej KPA, skargę na działalność wójta rozpatruje Rada Gminy, bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca od daty wpływu do właściwego organu.

Skarga na działalność Wójta w tej sprawie była już rozpatrywana na sesji Rady Gminy w dniu 18 października br., gdzie uznano ją za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę stanowiącą uchwałę Nr XXVI/215/2017 Rady Gminy Lidzbark Warmiński, wraz z uzasadnieniem. Jeżeli skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z art. 239 § 1 KPA organ właściwy do jej rozpatrzenia, w tym przypadku Rada Gminy, może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W tym przypadku, skarżąca nie wskazała nowych okoliczności w tej sprawie. Bezsporny jest fakt zalewania nieruchomości należącej do [REDAKTED], co potwierdza wizja lokalna w terenie przeprowadzona przez pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Lidzbark Warmiński oraz zgromadzona dokumentacja fotograficzna, ale вина nie leży po stronie Wójta.

W dniu 21 listopada br. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy Lidzbark Warmiński radni zapoznali się z wyżej wymienioną skargą oraz wyjaśnieniami Wójta. Poinformowano, że w dniu 18 września br. [REDAKTED] zgłosiła telefonicznie żądanie podjęcia przez Gminę działań w celu usunięcia skutków zalewania jej nieruchomości. W tym samym dniu ekipa składająca się z pracowników robót drogowych pojechała na miejsce i próbowała usunąć skutki tego zalewiska. Podczas próby rozwiązania zaistniałego problemu stwierdzono, iż przyczyną podtopienia gruntów jest niedrożny przepust usytuowany pod drogą wojewódzką nr 513, na wysokości działki nr 133/3 oraz 52/5 obręb Babiak. Z informacji uzyskanych od właściciela działki nr 133/3 w Babiaku wynika, że przedmiotowy przepust został załamany podczas remontu drogi wojewódzkiej nr 513. Obecnie jest praktycznie niedrożny co powoduje, że woda przepływająca głównym rowem melioracyjnym wylewa się na sąsiednie grunty. O zaistniałej sytuacji oraz prawdopodobnych przyczynach, Wójt poinformował pisemnie właściciela drogi - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie – Rejon w Kętrzynie, z prośbą o pilną interwencję, w celu zapewnienia prawidłowego przepływu wody pod drogą wojewódzką nr 513, na wysokości działki nr 133/3 oraz 52/5 w Babiaku.

W dniu 16 oraz 23 października br. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie poinformował Wójta pisemnie, że do końca bieżącego roku podejmie stosowne działania mające na celu sprawdzenie przyczyn niewystarczającej drożności przepustu oraz zalewania gruntów przyległych do drogi wojewódzkiej, a następnie podejmie działania mające na celu całkowitego rozwiązania problemu niedrożności przepustu, który jest główną przyczyną zalewania nieruchomości należącej

do [REDACTED].

W dniu 30 października br., po kolejnych opadach deszczu, wystąpiły ponowne podtopienia gruntów przyległych do drogi wojewódzkiej nr 513 w msc. Babiak. Kierownik Referatu Drogownictwa - Pan Tomasz Nykiel ponownie udał się na miejsce, w celu sporządzenia dokumentacji fotograficznej. W tym samym dniu Wójt wystosował kolejne pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Dodatkowo, mając na uwadze pisemną odpowiedź znak: ZDW-TD/5313/281/17, która wpłynęła do Urzędu Gm. w dniu 16 października br., zasugerował, iż sprawa wymaga natychmiastowej interwencji, a termin rozwiązania tego problemu wskazany w w/wym. piśmie jest zbyt odległy. Pismo z dnia 30 października br. wysłane zostało również do wiadomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie oraz do [REDACTED].

W dniu 17 listopada br. w odpowiedzi na pismo z dnia 30 października br., Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie poinformował pisemnie, że obecnie Rejon Dróg Wojewódzkich w Elblągu jest na etapie kompletowania dokumentów koniecznych do ogłoszenia zamówienia publicznego, mającego na celu rozwiązanie istniejącego problemu, a przewidywany termin realizacji zadania - do 31 grudnia br. Informacja ta została przesłana również do [REDACTED].

W dniu 20 listopada br. Pan T. Nykiel został poinformowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie o rozpoczęciu robót budowlanych, mających na celu sprawdzenie i wyeliminowanie niedrożności przepustu pod drogą wojewódzką nr 513 w Babiaku. W tym samym dniu, razem z Kierownikiem Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w Urz. Gm. - Panem Stanisławem Rawińskim, udał się na miejsce w celu sprawdzenia wykonywanych prac. Na miejscu pracownik Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, iż przepust pod drogą faktycznie jest prawie całkowicie niedrożny. Stwierdził również, iż podczas prac związanych z przebudową drogi nr 513 oraz budową nowej kanalizacji deszczowej, przedmiotowy przepust został zawałony dużym głazem, co w znacznym stopniu zmniejszyło jego przepustowość. Poinformował również, że prace będą kontynuowane w następnych dniach.

Po zapoznaniu się z materiałami w tej sprawie, radni nie dopatrzili się uchybień w postępowaniu Wójta i jednogłośnie zajęli stanowisko, że przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną, ponieważ przyczyną zalewania gruntów w Babiaku są błędy w wykonaniu remontu drogi nr 513, której zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, a przede wszystkim uszkodzenie podczas prac remontowych tej drogi istniejącego urządzenia melioracyjnego usytuowanego pod drogą.

Wójt Gminy nie jest organem właściwym w sprawie kontroli realizacji inwestycji zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową. Zgodnie z art. 80 Prawa budowlanego, zadania administracji architektoniczno-budowlanej wykonuje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lidzbarku Warmińskim.

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lidzbarku Warmiński i uznania jej za bezzasadną, został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Gminy.

Zgodnie z art. 238 § 1 KPA informuje się, stosownie do art. 239 § 1, że jeżeli skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia, w tym przypadku Rada Gminy, może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.