

Protokół Nr LX/24

z sześćdziesiątej sesji Rady Gminy Lidzbark Warmiński, która odbyła się w dniu 20 lutego 2024 r. w Gminnym Centrum Kultury w Pilniku.

Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 13¹³.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Radnych obecnych - 15

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Podjęto 13 uchwał - od nr 466 do nr 478.

Ponadto, w sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy - Fabian Andrukajtis
Z-ca Wójta Gminy - Tomasz Kołodziejczyk
Sekretarz Gminy - Ryszard Kielak
Skarbnik Gminy - Małgorzata Sobolewska

Soltysi, goście, pracownicy Urzędu Gminy i mieszkańcy gminy wg listy obecności zał. nr 2.

Pkt 1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Lidzbark Warmiński p. Marek Werbicki.

Przywitał wszystkich obecnych na sesji.

Stwierdził, że Rada Gminy liczy 15 radnych, na sesji obecnych jest 15 radnych w związku z tym, obrady są prawomocne.

Następnie radni potwierdzili kworum w systemie elektronicznym eSesja.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi, który wskazał, że jest to szczególna okazja. Poinformował, że 17 stycznia br. na terenie Gminy doszło do pożaru, w którym ucierpiał mieszkaniec miejscowości Lauda. Wójt przekazał, że dziś jest on już bezpieczny i przebywa w mieszkaniu chronionym w Kochanówce, a na dzisiejszej sesji obecna jest rodzina pokrzywdzonego oraz rodzina, która uratowała życie tego mieszkańca. Wójt podkreślił, że jako Wójt Gminy jest bardzo dumny z postawy ww. mieszkańców, zwłaszcza najmłodszej - Mai Obidoskiej oraz p. Marii, która w ten feralny dzień udała się na spacer z wnuczką, która z kolei zauważyła dym wydobywający się z budynku. Wójt poinformował, że p. Maria niezwłocznie udała się do sąsiada – p. Romana Mochnała, który dziś jest dla nas wszystkich bohaterem, ponieważ uratował ludzkie życie. Wójt podkreślił, że nie ma nic wartościowszego niż oddanie własnego życia dla czyjegoś życia. Nie stało się tak, choć sytuacja była dramatyczna. Wójt zwrócił się do osób, które uczestniczyły w ww. zdarzeniu wskazując, że są oni bohaterami. Podkreślił wartość życia. Wskazał, że na dzisiejszej sesji obecna jest też rodzina poszkodowanego – p. Bandrowscy. Wyraził podziw dla tej rodziny, ponieważ szukają oni pomocy dla swojego brata. Życzył również każdemu takiej troski

ze strony rodziny. Wójt wskazał, że rozmawiał z rodzeństwem poszkodowanego na temat formy pomocy dla niego. Szczególne słowa uznania Wójt skierował w stronę p. Romana Mochnała, któremu co prawda nie udało się wyprowadzić poszkodowanego z budynku, ale kilkakrotnie wchodził do zadymionego pomieszczenia wskazując drogę strażakom. Postawę tę potwierdza radny Krzysztof Szram, który podczas tego zdarzenia był dowódcą zmiany Państwowej Straży Pożarnej w Lidzbarku Warmińskim.

Następnie Wójt zwrócił się do p. Romana Mochnała wskazując, że zarówno cała społeczność jak i on są z niego dumni, a takiego zachowania można jedynie pozazdrościć. Podkreślił, że narażając swoje życie, naraził również całą swoją rodzinę na stratę jego osoby. Dodał, że nie wszyscy zachowali by się w ten sposób w takiej sytuacji. Jeszcze raz podziękował w imieniu swoim, Rady Gminy oraz całej społeczności za taką postawę.

Wójt określił zachowanie p. Mochnała jako wariackie wskazując jednocześnie, że był to jednak instynkt samozachowawczy.

Pan Roman Mochnał został następnie nagrodzony brawami.

W dalszej kolejności Wójt podziękował Mai Obidoskiej oraz jej rodzicom, za krzewienie w niej obywatelskiej postawy. Podziękowania skierował również w stronę dziadków dziewczynki. Dalej nastąpiło wręczenie ww. osobom drobnych upominków oraz wykonano wspólne pamiątkowe zdjęcia. Następnie opuścili oni salę obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który wskazał, że Rada przyłącza się do gratulacji i podziękowań, po czym przeszedł do merytorycznej części sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że oprócz tradycyjnego sposobu głosowania przez podniesienie ręki, głosowania będą przeprowadzane również za pomocą elektronicznego systemu głosowania eSesja.

Następnie przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany wszystkim radnym w zawiadomieniu o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie i uchwalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.
4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.
5. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2025 r.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu.
7. Projekty uchwał w sprawie udzielenia dotacji:

- Rzymskokatolickiej Parafii świętego Augustyna i świętej Anny w Babiaku

- *Rzymskokatolickiej Parafii św. Elżbiety Węgierskiej w Kraszewie*
 - *Rzymskokatolickiej Parafii świętej Barbary w Rogózu*
- na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2027.
 9. Projekty uchwał w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej:
 - *dz. nr 95/2 w Żytowie*
 - *dz. nr 97/4 w Żytowie*
 10. Projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej:
 - *dz. nr 11/17 w Markajmach*
 - *dz. nr 11/18 w Markajmach*
 11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.
 12. Interpelacje i zapytania do Wójta oraz informacja z bieżącej działalności gminy.
 13. Zamknięcie sesji.

Nie było wniosków w sprawie projektu porządku obrad, w związku z tym przedstawiony porządek poddano głosowaniu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) przyjęła przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy porządek obrad.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z pięćdziesiątej dziewiątej sesji Rady Gminy był dostępny do wglądu w Urzędzie Gminy i każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią, dlatego zaproponował przyjęcie go bez odczytywania.

Nie było wniosków w sprawie przyjęcia protokołu, w związku z tym poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) przyjęła protokół z pięćdziesiątej dziewiątej sesji Rady Gminy z dnia 14 grudnia 2023 r.

Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż Projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2040 został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dodał, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Nie było pytań do projektu uchwały, dlatego poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.

Uchwała Nr LX/466/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt zmian w budżecie na rok bieżący został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Nie było pytań do projektu uchwały, dlatego poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.

Uchwała Nr LX/467/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 5. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2025 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

Uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta. Uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta tj. na 2025 r.

Następnie wskazał, że w Gminie Lidzbark Warmiński wsparcie finansowe i rzeczowe dla poszczególnych wsi świadczone jest w różnych formach tj. Inicjatywa lokalna - na którą corocznie zabezpiecza się środki w budżecie gminy, na rok 2024 na ten cel zabezpieczono środki finansowe w wysokości 80 000,00 zł, ponadto zabezpieczono środki finansowe na wkład własny do projektów dla organizacji pozarządowych, pożyczki dla stowarzyszeń, nagrody w konkursach, dotacje dla organizacji pozarządowych.

Dodał, że Gmina sukcesywnie doposaża utworzoną bazę w Długoleśce w maszyny i sprzęt drogowy. W 2023 roku doposażono gminę w sprzęt na łączną kwotę 1 389 598,41 zł, na 2024 rok zaplanowano kwotę 145 000,00 zł.

Zwiększenie dodatkowych nakładów finansowych z budżetu gminy na fundusz sołecki ograniczyłoby realizację w/w celów.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2025 r.

Uchwała Nr LX/468/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że pomoc finansowa przeznaczona jest na realizację zadania o nazwie „Przebudowa dróg powiatowych w miejscowości Blanki i Rogiedle”. Wyjaśnił, że całkowity koszt zadania wynosi 2 081 377,49 zł. Wartość zadania w miejscowości Blanki wynosi 1 546 427,34 zł, wkład własny wynosi 562 435,99 zł, udział

gminy we wkładzie własnym stanowi 20%, co daje kwotę 112 487,20 zł, pozostały koszt udziału własnego zostanie poniesiony z budżetu Powiatu Lidzbarskiego.

Następnie wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu.

Uchwała Nr LX/469/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pkt 7. Projekty uchwał w sprawie udzielenia dotacji:

- *Rzymskokatolickiej Parafii świętego Augustyna i świętej Anny w Babiaku*
- *Rzymskokatolickiej Parafii św. Elżbiety Węgierskiej w Kraszewie*
- *Rzymskokatolickiej Parafii świętej Barbary w Rogózu*

na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że gmina wiejska Lidzbark Warmiński otrzymała wstępne promesy na dofinansowanie inwestycji polegających na udzieleniu dotacji: Rzymskokatolickiej Parafii świętego Augustyna i świętej Anny w Babiaku, Rzymskokatolickiej Parafii św. Elżbiety Węgierskiej w Kraszewie oraz Rzymskokatolickiej Parafii świętej Barbary w Rogózu w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Podstawą do przekazania dotacji będzie umowa zawarta pomiędzy Gminą Lidzbark Warmiński, a beneficjentem dotacji w trybie ustawy o finansach publicznych oraz w oparciu o postanowienia zawarte w przedmiotowych uchwałach.

Wskazał, że projekty uchwał w tej sprawie zostały przesłane wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Były one również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i zostały jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada przegłosuje każdy projekt uchwały odrębnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektów uchwał, poddano je pod głosowanie:

- projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii świętego Augustyna i świętej Anny w Babiaku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii świętego Augustyna i świętej Anny w Babiaku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński.

Uchwała Nr LX/470/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii św. Elżbiety Węgierskiej w Kraszewie na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii św. Elżbiety Węgierskiej w Kraszewie na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński.

Uchwała Nr LX/471/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii świętej Barbary w Rogózu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii świętej Barbary w Rogózu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, usytuowanym na terenie Gminy Lidzbark Warmiński.

Uchwała Nr LX/472/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2027.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że podstawę prawną sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami stanowi art. 21 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w którym wprowadzony został obowiązek sporządzania programów opieki nad zabytkami min. przez samorządy gminne, w oparciu

o Gminną Ewidencję Zabytków. W myśl art. 87 ust. 1 w/w ustawy Wójt sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami, który przedkłada do zaopiniowania Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że ostatni program stracił swoją aktualność, był sporządzony na lata 2020-2023. W dniu 26.01.2024r. Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2027 został pozytywnie zaopiniowany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wskazał również, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2027.

Uchwała Nr LX/473/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Projekty uchwał w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej:

- dz. nr 95/2 w Żytowie
- dz. nr 97/4 w Żytowie

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekty uchwał dotyczą sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, niewykorzystywanych przez Gminę. Właściciel działek przyległych wykazał zainteresowanie nabyciem ww. nieruchomości w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. W związku z powyższym przedmiotowe działki mogą zostać sprzedane w trybie bezprzetargowym. Dodał, że wpływ ze sprzedaży przyczyni się do realizacji dochodów budżetu gminy z tytułu sprzedaży majątku komunalnego.

Wskazał, że projekty uchwał w tej sprawie zostały przesłane wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy projekty uchwał zostały jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada przegłosuje każdy projekt uchwały odrębnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektów uchwał, poddano je pod głosowanie:

- projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr 95/2 w Żytowie)

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Uchwała Nr LX/474/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr 97/4 w Żytowie)

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Uchwała Nr LX/475/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pkt 10. Projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej:

- dz. nr 11/17 w Markajmach**
- dz. nr 11/18 w Markajmach**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że działka nr 11/17 o pow. 0,0108 ha oraz działka nr 11/18 o pow. 0,0059 ha położone w obrębie Markajmy gmina Lidzbark Warmiński powstały w związku z podziałem nieruchomości Skarbu Państwa zgodnie z zasadami określonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który wykonuje prawo własności przedmiotowych nieruchomości zamierza nieodpłatnie przekazać przedmiotowe nieruchomości na rzecz Gminy Lidzbark Warmiński na cele związane z utrzymaniem dróg.

Niniejsze uchwały stanowią jeden z dokumentów niezbędnych do przekazania przedmiotowych nieruchomości.

Wskazał, że projekty uchwał w tej sprawie zostały przesłane wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podane do publicznej wiadomości w Biuletynie

Informacji Publicznej. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy projekty uchwał zostały jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada przegłosuje każdy projekt uchwały odrębnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektów uchwał, poddano je pod głosowanie:

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej (dz. nr 11/17 w Markajmach)

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej.

Uchwała Nr LX/476/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej (dz. nr 11/18 w Markajmach)

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej.

Uchwała Nr LX/477/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Pkt 11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, określa sposób realizacji zadań własnych Gminy Lidzbark Warmiński, o których mowa w art. 4¹ ust.1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Dodał również, że zapisy Gminnego Programu uwzględniają również zadania własne gminy w obszarze profilaktyki i terapii narkomanii zapisane w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.

Uchwała Nr LX/478/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pkt 12. Interpelacje i zapytania do Wójta oraz informacja z bieżącej działalności gminy.

Zanim Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Wójtowi zapoznał zebranych z pismem, które wpłynęło do Urzędu Gminy Lidzbark Warmiński w dniu 16 stycznia br. i skierowane zostało również do wiadomości Rady Gminy. Dodał, że Wójt pismem z dnia 16.01.2024 r. poinformował wnoszącego pismo, m. in. że na terenie wskazanym przez przedsiębiorcę Gmina nie wykonywała żadnej inwestycji związanej z budową infrastruktury teletechnicznej, po czym odczytał treść pisma.

Następnie przekazał głos Wójtowi, który przedstawił informację z bieżącej działalności gminy.

Informacja Wójta z bieżącej działalności gminy stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego składanego na 2 miesiące przed upływem kadencji, tj. do dnia 29 lutego br.

Następnie udzielił głosu obecnemu na sesji radnemu powiatowemu p. Jerzemu Kielakowi, który w imieniu swoim oraz księdza proboszcza parafii Kraszewo podziękował radnym za podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania remontu wieży kościoła w Kraszewie oraz Kierownikowi Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych, która pilotowała ten wniosek oraz jej współpracownikom za sprawne działanie oraz rozwiązywanie zaistniałych problemów. Dodał, że w jego ocenie oraz innych ludzi, pracownicy Wójta traktują petenta z szacunkiem, szukają rozwiązań. Następnie zwrócił się do Wójta Gminy z propozycją zakupu w przyszłości w przypadku pojawienia się dotacji - samochodu do transportu osób niepełnosprawnych z platformą hydrauliczną.

Wskazał, że byłoby to udogodnieniem dla opiekunów takich osób. Dodał, że rozmawiał z ludźmi w tej sprawie i otrzymał informację, że kierowca pomaga w takich sytuacjach, ale chcieliby oni czuć się niezależni.

Następnie przeszedł do tematu dróg. Wskazał, że walczy o nie i zawsze podaje drogi gminne jako przykład na sesji Rady Powiatu. Wskazał, że udało się zrobić jedynie drogę od ronda w Babiaku przez Drwęcę. Dodał, że walczy wciąż o drogę prowadzącą do miejscowości Kochanówka, drogę od cmentarza w kierunku miejscowości Sarnowo oraz drogę z Kraszewa do miejscowości Nowosady. Podkreślił, że wiele jest dróg powiatowych, które są w złym stanie. Poinformował, że Powiat zakupił ciągnik, przyczepę i minikoparkę, o czym traktował artykuł w gazecie. Jako przykład odpowiedniego zaplecza technicznego do naprawy dróg wskazał Gminę Lidzbark Warmiński. Nadmienił, że Powiat nie starał się o dofinansowania

na zakup sprzętu.

Odniosł się również do odcinków dróg, które prowadzą przez miejscowości. Wskazał, że większość takich dróg to drogi powiatowe, które są w opłakanym stanie. Wyraził nadzieję, że w tym przedmiocie zmieni się coś w przyszłej kadencji. Dodał, że liczy na współpracę Wójta w tym przedmiocie. Jako przykład wskazał miejscowości: Kochanówka, Strykowo, Kraszewo. Wskazał, że takie odcinki przez 40 lat nie były remontowane. Podkreślił, że mieszkańcy dbają o elewację domów, zgłaszają się do konkursów, ale efekt psuty jest przez drogę. Wyraził nadzieję, że nowa kadencja oznacza nowe siły i nowe działanie.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który poinformował, że samochód, o którym mówił radny powiatowy został zakupiony przez Gminę kilka lat temu w programie door-to-door. Na dzień dzisiejszy z usług tego samochodu skorzystało kilkadziesiąt osób. Wskazał, że zakupiony niedawno został również samochód ze środków PFRON, który służy do dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkół. Dodał, że Gmina pomaga mieszkańcom na tyle, na ile może.

Wskazał, że jeśli pojawi się dofinansowanie w tej kwestii, zostanie to rozpatrzone przez Gminę. Dodał, że Gmina korzysta z każdej formy wsparcia dla seniorów, gdzie wcześniej takiej pomocy nie było. Wskazał na fakt, że program door-to-door realizowany jest bez przerwy i będzie realizowany nawet bez zewnętrznego wsparcia finansowego. Wskazał, że będzie on realizowany w oparciu o własne środki, aby seniorzy mogli dojechać do aptek czy lekarzy. Następnie Wójt odniósł się do tematu dróg. Wskazał, że cieszy się, że pan Starosta pod koniec kadencji długich lat wziął przykład z gminy wiejskiej i zakupił sprzęt. Podkreślił, że nie jest to zasługa p. Starosty, a efektywnego działania dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych – p. Dariusza Iskry.

W kwestii przejęcia dróg Wójt poinformował, że jeśli będzie pełnił funkcję Wójta w kolejnej kadencji również będzie stał na stanowisku, by nie przejmować dróg, ale obiecał, że będzie wspierał radnych powiatowych z terenu gminy. Dalej poinformował o utworzonym Komitecie Wyborczym Wyborców POROZUMIENIE Fabiana Andrukajtis, który zgłasza kandydata na Wójta, radnych do Rady Gminy Lidzbark Warmiński oraz radnych do Rady Powiatu Lidzbarskiego. Jeżeli kandydaci z listy tego Komitetu dostaną się do Rady Powiatu, zapewnił radnego Kielaka, że Gmina będzie dbać te odcinki dróg w ramach powiatu a nie gminy. Wskazał na nadrzędne znaczenie dróg gminnych. Zadeklarował jednocześnie dalszą współpracę przy modernizacji dróg powiatowych jako przykład wskazując podejmowaną na dzisiejszej sesji uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Lidzbarskiego. Podkreślił fakt współpracy, ale na godnych warunkach.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu obecnej na sesji mieszkance Suryt – p. Wioletcie Olejniczak, która zapytała o transport zbiorowy przebiegający przez miejscowość Suryty, ponieważ brak jest tam tablic informacyjnych.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że jest to zadanie własne powiatu.

P. Olejniczak zapytała, czy Wójt mógłby zgłosić to do powiatu.

Wójt wskazał, że tak.

W odpowiedzi p. Olejniczak poprosiła o to zgłoszenie.

Wójt uściślił, że jest to zadanie powiatu jak i Gminy. Dodał, że jest to linia, która w przeszłości została wycofana. Obecnie takich linii nie ma. Podkreślił, że wykluczenie komunikacyjne to trudny temat, którym Gmina chciałaby się zająć, tym bardziej, że jest ono dofinansowywane.

P. Olejniczak zapytała o dowożenie ludzi do lekarza.

Wójt raz jeszcze przypomniał o realizowanym programie door-to-door. Wyjaśnił pytającej, że jeśli otrzyma informację o takiej potrzebie, aby przekazała, żeby w tym celu zadzwonić do Urzędu Gminy.

P. Olejniczak wskazała, że informacja o takiej możliwości mogłaby zostać umieszczona na przystanku autobusowym, ponieważ ludzie starsi nie mogą dojechać na sesję Rady Gminy i zgłosić ten problem.

Wójt wskazał, że porozmawia z sołtysem, aby ten powiadomił wszystkich mieszkańców o takiej możliwości.

P. Olejniczak zapytała, czy omawiany samochód jeździ czy stoi.

Wójt podkreślił, że jest on codziennie w użytkowaniu. Raz jeszcze poinformował, że w takiej sytuacji należy zadzwonić do Urzędu Gminy. Wskazał, że sama pytająca ze względu na swój stan zdrowotny może skorzystać z takiej możliwości.

P. Olejniczak przekazała, że informacje takie powinny być na tablicach ogłoszeń.

Wójt poinformował, że projekt ten trwa kilka lat.

P. Olejniczak wskazała, że może nikt nie słyszał o tym projekcie.

Wójt wyjaśnił, że odbył kilkadziesiąt spotkań i na każdym o nim informował.

P. Olejniczak zapytała, czy byli na nich ludzie starsi.

Wójt potwierdził. Wspomniał o protokołach ze spotkań.

P. Olejniczak stwierdziła, że Gmina dowozi osoby starsze jedynie na wybory.

Wójt zaprzeczył.

P. Olejniczak wskazała, że były ogłoszenia o takich dojazdach.

Wójt wytłumaczył p. Olejniczak zasady bezpłatnego transportu osób starszych do lokali wyborczych.

p. Olejniczak wskazała, że jest to jej dygresja i rozumie to. Dodała, że chodzi jej o ludzi starszych.

Wójt wyjaśnił, że temat transportu był poruszany niejednokrotnie.

P. Olejniczak jako przykład przytoczyła osobę swojego ojca, który nie odnalazł na przystanku informacji o transporcie. Wspomniała również o swojej wizycie w tej sprawie u Burmistrza, który stwierdził, że nie jest to jego sprawa. Dodała, że jej ojciec, który nie posiada komputera, nie mógł się dowiedzieć o godzinie odjazdu autobusów.

Wójt wskazał, że Gmina zajmie się tą sprawą, a zainteresowana nie zostanie odesłana. Dodał, że jeśli zostanie po sesji, chętnie z nią porozmawia.

Dodał, że jeśli posiada takie sygnały od mieszkańców, weźmie je pod uwagę. Raz jeszcze podkreślił, że samochód do przewozu osób jest ciągle w użyciu.

P. Olejniczak wskazała, że wystarczyłoby to napisać.

Wójt wytłumaczył, że na stronie internetowej Gminy jest takla informacja.

P. Olejniczak poinformowała, że zaobserwowała, że ludzie starsi dojeżdżają taksówkami do lekarzy, na rehabilitację i za to płacą.

Wójt wskazał, że niepotrzebnie, na co p. Olejniczak odpowiedziała, że ludzie nie wiedzą o możliwości takiego dowozu.

Wójt wskazał na Biuletyn Informacji Publicznej, gdzie znajduje się stosowna informacja.

P. Olejniczak wskazała, że ona to przeczyta, ale osoba starsza nie, zatem wystarczy to napisać.

Wójt w odpowiedzi wskazał, że zostanie to napisane.

Kolejną sprawą poruszoną przez p. Olejniczak był sterylizacja bezpańskich psów i kotów. Zapytała, ile środków Gmina dokłada do takich zabiegów.

Wójt wskazał, że jest to 50%.

P. Olejniczak zapytała dlaczego, ponieważ w sytuacji, gdy znajdzie kotkę z młodymi musi zapłacić za sterylizację z własnych środków. Wskazała, że Burmistrz opłaca całość.

Wójt poprosił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Nieruchomości – p. Agnieszkę Żejmo o odpowiedź na to pytanie.

P. Olejniczak poinformowała, że była u p. Wrotka, który potwierdził, że w zeszłym roku dotacja Gminy wynosiła 50%.

P. Żejmo przytoczyła zapis programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, który traktuje o adopcji kota wolnożyjącego oraz kosztach jego sterylizacji. Wspomniała również o sytuacji, w której dofinansowanie wynosi 100%.

P. Olejniczak poinformowała, że w zeszłym roku na teren jej zakładu w Długołęce przerzucono 3 koty i psa. Nadmieniła, że w tej sprawie zadzwoniła do Urzędu Gminy, gdzie otrzymała informację o dofinansowaniu w kosztach sterylizacji na poziomie 50%. Dodała, że w takiej sytuacji zabierze te zwierzęta do sekretariatu Urzędu Gminy. Wskazała również na sytuację ze schroniskiem, które nie chciało przyjąć psa ani kota. Ostatecznie kotami zajęli się pracownicy, a pies się zagubił.

p. A. Żejmo wyjaśniła, że jeśli chodzi o schronisko, to Gmina zgodnie z ustawą ma podpisaną umowę z dwoma schroniskami: w Pudwągach pod Kętrzynem oraz w Tczewie.

P. Olejniczak zapytała, czy zwierzęta trzeba tam zawieźć.

P. A. Żejmo zaprzeczyła. Wskazała, że jeśli chodzi o koty wolnożyjące raz jeszcze poinformowała, że w sytuacji sterylizacji kota i jego adopcji, dofinansowanie ze strony Gminy wynosi 50%, natomiast w sytuacji wypuszczenia kota – 100%.

P. Olejniczak zapytała, czy w klinice p. Wrotka wiedzą o tym.

P. Żejmo wskazała, że najpierw należy złożyć pismo do Urzędu Gminy, z prośbą o dofinansowanie, na co p. Olejniczak zapytała, czy powinna przetrzymywać kota do momentu, aż Gmina odpowie na pismo.

P. A. Żejmo podkreśliła, że najpierw konieczne jest załatwienie formalności i zgody. Ponownie poinformowała, że najpierw konieczne jest sporządzenie pisma do Urzędu Gminy ze wskazaniem gabinetu weterynaryjnego oraz decyzją o tym, czy kot zostanie adoptowany czy wypuszczony na wolność.

P. Olejniczak zapytała, czy może takiego kota wypuścić na wolność, czy powinien on trafić do schroniska.

P. A. Żejmo wyjaśniła definicję kota wolnożyjącego.

P. Olejniczak podniosła, że podobno bardzo dużo ludzi posiada koty w stodołach, które są dokarmiane, ale są również wolnożyjące.

Głos zabrał Wójt. Raz jeszcze poinformował o wysokości dofinansowań do sterylizacji zwierząt. Wskazał na ograniczony budżet Gminy. Wysokość dofinansowań została ustalona przez Radę Gminy i do tego należy się dostosować.

P. Olejniczak wskazała, że nie należy zatem nic robić i udawać, że problemu nie ma.

Poinformowała również, że 10 lat temu wzięła kota, nie miała żadnego dokumentu, napisała oświadczenie w klinice, że jest to kot bezpański, którego chce adoptować i otrzymała 100% dofinansowania. Dodała, że teraz są z tym problemy. Nadmieniła, że będzie zgłaszać takie

sytuację, a radny niech zajmie się dalej sterylizacją zwierzęcia i oddaniem go do schroniska. Wójt zapytał p. Olejniczak, czy wie, ile kosztuje pobyt zwierzęcia w schronisku. Dodał, że można by było zatem przywieźć tysiąc kotów, za których sterylizację Gmina musi zapłacić. Dodał, że w takiej sytuacji mowa jest już o fermie kotów.

W dalszej kolejności p. Olejniczak odniosła się do wysokich jej zdaniem stawek podatku od nieruchomości. Wskazała, że nie wie, ile płacą radni, ale jej przedsiębiorstwo płaci ponad 60 tys. zł. Odniosła się do ulg stosowanych przez inne gminy względem przedsiębiorców.

W odpowiedzi Wójt poinformował pytającą, że w tym roku Gmina nie podniosła omawianego podatku. Wskazał, że jest to dziwny zbieg okoliczności, że nie było jej na sesji Rady Gminy przez 10 lat, nie podnosiła omawianych kwestii, natomiast dzisiaj zjawia się na sesji, miesiąc przed wyborami i odnosi się do kwot.

P. Olejniczak poinformowała, że nie interesują jej wybory. Przyszła, ponieważ dostawiła dodatkowy budynek, otrzymała decyzję podatkową, a są gminy, które udzielają ulg, jej natomiast wzrasta jedynie kwota podatku.

Wójt raz jeszcze podkreślił, że w tym roku podatek nie został podniesiony.

P. Olejniczak wskazała, że posiada więcej budynków, na co Wójt wyjaśnił, że skoro się rozwija to płaci podatki.

P. Olejniczak wskazała, że jej przedsiębiorstwo ma większe pomieszczenia i zatrudnia osobę z Gminy, zatem Gmina powinna ją zrozumieć i traktować ulgowo.

Wójt poprosił o wytłumaczenie ulgowego traktowania.

P. Olejniczak wskazał na procentową kwotę ulgi.

Wójt wskazał na istnienie przepisów prawa, które trzeba respektować. Wskazał na przykładowe zwolnienia od podatków w przypadku fotowoltaiki.

P. Olejniczak zapytała, kto zwalnia z podatku w takiej sytuacji.

Wójt wskazał, że kwestie te może wyjaśnić pytającej Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Nieruchomości, o co poprosiła pytająca. Wójt natomiast poinformował, że podatek został nieznacznie podniesiony rok temu. W tym roku zarówno podatek od nieruchomości jak i stawka podatku za wywóz nieczystości nie zostały podniesione.

P. Olejniczak wskazał, że kwota podatku to przesada i zapytała, czy jest to minimalna stawka.

Wójt wytłumaczył, że nie, ale zapytał jednocześnie, dlaczego miałaby ona taka być.

P. Olejniczak zapytała, czy podatek nie mógłby być mniejszy.

Wójt odpowiedział, że nie i wymienił zadania, które są realizowane z tych środków.

P. Olejniczak odniosła się do dotacji udzielanej kościołom, na co Wójt wskazał na wysokość dotacji zewnętrznych przeznaczonych na ten cel i podkreślił, że Gmina dokłada z własnych środków jedynie ok. 10 tys. zł. Podkreślił, że takie dotacje będą nadal udzielane przez Gminę.

P. Olejniczak zwróciła się do Wójta. Wskazała, że uważa, aby Wójt przeznaczał na ten cel własne pieniądze.

Wójt wskazał na Radę Gminy, do której wnioskuje, a która podejmuje decyzję.

P. Olejniczak podniosła, że może należałoby poszukać gdzie indziej tych pieniędzy.

Radna Iwona Końska zapytała pytającą, czy ma pomysł, skąd można pozyskać takie środki.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy. Wskazał, że w kwestii informacji o transporcie należy zwrócić się do sołtysa, wskazując przy tym, że on sam jako sołtys informował mieszkańców powyżej 65 roku życia o możliwości transportu w ramach programu door-to-door na terenie gminy. Wskazał na słaby przepływ informacji w tym zakresie.

Nie było więcej pytań.

Pkt 13. Zamknięcie sesji.

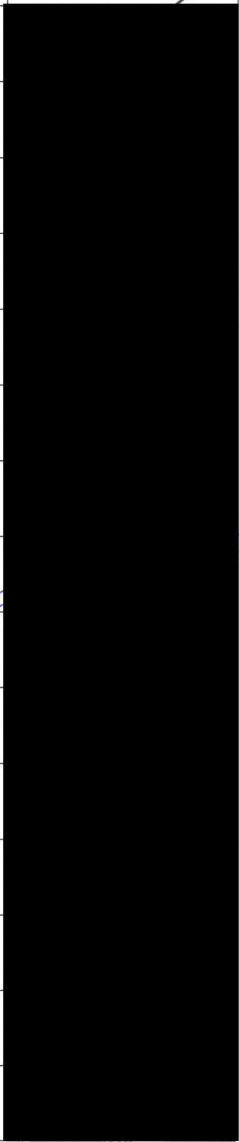
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Lidzbark Warmiński – Pan Marek Werbicki zamknął sześćdziesiątą sesję Rady Gminy Lidzbark Warmiński, dziękując wszystkim za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Marek Werbicki

Protokolant:

Radosław Krajewski

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
na LX sesji Rady Gminy Lidzbark Warmiński
w dniu 20 lutego 2024 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Zamieszkały	Podpis
1.	Adamczuk Andrzej	Pilnik	
2.	Będziński Marcin	Rogóż	
3.	Gadomski Ireneusz	Miłogórze	
4.	Końska Iwona	Sarnowo	
5.	Korosteńska Agnieszka	Strykowo	
6.	Kuczyńska Lucja	Blanki	
7.	Mochnał Stefan	Łaniewo	
8.	Pałka Jan	Medyny	
9.	Płochocki Paweł	Babiak	
10.	Romanik Krystyna	Żytowo	
11.	Skonieczny Daniel	Rogóż	
12.	Smukowski Andrzej	Kraszewo	
13.	Szram Krzysztof	Runowo	
14.	Werbicki Marek	Ignalin	
15.	Żamejć Andrzej	Redy	

LISTA OBECNOŚCI
osób spoza Rady obecnych na LX sesji
Rady Gminy Lidzbark Warmiński
w dniu 20 lutego 2024 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis	Uwagi
1	2	3		5
1	Fabian Andrukajtis	_____		Wójt Gminy
2	Tomasz Kołodziejczyk	_____		Z-ca Wójta
3	Małgorzata Sobolewska	_____		Skarbnik Gminy
4	Ryszard Kielak	_____		Sekretarz Gminy
5	Agnieszka Sejma			Kier. Ref. OSN
6	Agnieszka Dątko	-		Kier. Ref. JZP
7	Maria Dorota			softyx
8	Andrzej Galiński			softyx
9	Andrzej Galiński			madalsoftyx
10	Tom Bandrowski			
11	Helena Bandrowska			
12	Małgorzata W.			
13	Sylvia Mude			
14	Gyula Mair			
15	Dominik Maciej			
16	Olga Małucha			
17	Krzysztof Opiński			
18	Katarzyna Odrobka			
19	Grzegorz Korte			
20	Abbie Machul			
21	Andrzej Kemiński			
22	Ryszard Jankowski			
23	Joanna Górecka			
24	Olga Górecka			
25	Adrian Rola			
26	Janina Maciejewicz			

LISTA OBECNOŚCI
osób spoza Rady obecnych na LX sesji
Rady Gminy Lidzbark Warmiński
w dniu 20 lutego 2024 r.

27	Anna Czernyba			soboty
28	Joanna Sobota	Rogózi		soboty
29	Jenny Kiebler	Liono		Redny Perio
30	Nichole Agnieszka	Suryty		
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				