

Protokół Nr VIII/24

z ósmej sesji Rady Gminy Lidzbark Warmiński, która odbyła się w dniu 19 września 2024 r. w Gminnym Centrum Kultury w Pilniku.

Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰³, a zakończono o godz. 13²⁷.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Radnych obecnych - 15

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Podjęto 10 uchwał - od nr 44 do nr 53.

Ponadto, w sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy - Fabian Andrukajtis
Zastępca Wójta Gminy - Ireneusz Popiel
Sekretarz Gminy - Ryszard Kielak
Skarbnik Gminy - Małgorzata Sobolewska

Sołtysi, goście, pracownicy Urzędu Gminy i mieszkańcy gminy wg listy obecności zał. nr 2.

Pkt 1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Lidzbark Warmiński p. Marek Werbicki.
Przywitał wszystkich obecnych na sesji.

Stwierdził, że Rada Gminy liczy 15 radnych, na sesji obecnych jest 15 radnych w związku z tym, obrady są prawomocne.

Następnie radni potwierdzili kworum w systemie elektronicznym eSesja.

Przypomniał także, że oprócz tradycyjnego sposobu głosowania przez podniesienie ręki, głosowania będą przeprowadzane również za pomocą elektronicznego systemu głosowania eSesja.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następnie projekt porządku obrad, który został przesłany wszystkim radnym w zawiadomieniu o zwołaniu sesji:

- 1. Otwarcie sesji i uchwalenie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.**

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LV/420/2023 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 7 września 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości od osoby fizycznej (dz. nr 47/7 oraz dz. nr 47/9 w Miejskiej Woli).
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dz. nr 102/2 w zamian za dz. nr 282/4 w Kraszewie).
8. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr 117/23 w Łaniewie).
9. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr: 5/51 oraz 5/63 w Pilniku).
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lidzbark Warmiński w obrębie geodezyjnym Kłębowo.
11. Projekt uchwały w sprawie opinii o projekcie audytu krajobrazowego województwa warmińsko – mazurskiego.
12. Interpelacje i zapytania do Wójta oraz informacja z bieżącej działalności gminy.
13. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby do przedstawionego projektu porządku obrad – na wniosek Wójta - dodać jako **punkt 12 „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim”**. Stwierdził, że wówczas kolejne punkty porządku obrad zmienią swą kolejność.

Nie było innych wniosków w sprawie projektu porządku obrad, w związku z tym przedstawiony porządek poddano głosowaniu.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy większością głosów (14 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 1 głos „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”) przyjęła przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy porządek obrad wraz z poprawką.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu radnemu Jackowi Dryzelenko, który odniósł się do poprzedniej sesji Rady Gminy, gdzie złożył wniosek formalny. Odniósł się do wypowiedzi Wójta w sprawie sposobu jego głosowania nad tym wnioskiem wskazując, że udowodni Wójtowi, że nie miał on racji i poprosił o odtworzenie części nagrania z poprzedniej sesji dotyczącego głosowania nad odrzuceniem wniosku, aby każdy mógł ocenić jego przebieg.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że do tej prośby Rada może wrócić podczas omawiania punktu „Interpelacje i zapytania do Wójta ...” i wtedy będzie możliwość zapytania Wójta o tę sprawę.

Radny Dryzelenko wskazał, że dotyczyło to głosowania, które zostało przed chwilą przeprowadzone, dodając, że jest to bardzo istotne.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na czas na pytania dotyczące innych wniosków do projektu porządku obrad, który miał miejsce przed przystąpieniem do głosowania. Dodał, że w związku z tym, że radni przystąpili do głosowania i zagłosowali, Rada wróci do tematu w punkcie „Interpelacje...”.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z siódmej sesji Rady Gminy był dostępny do wglądu w Urzędzie Gminy i każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią, dlatego zaproponował przyjęcie go bez odczytywania.

Nie było wniosków w sprawie przyjęcia protokołu, w związku z tym poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy większością (14 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 1 głos „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”) przyjęła protokół z siódmej sesji Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2040 został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dodał, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Nie było pytań do projektu uchwały, dlatego poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2024-2040.

Uchwała Nr VIII/44/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt zmian w budżecie na rok bieżący został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem obrad Komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Nie było pytań do projektu uchwały, dlatego poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Lidzbark Warmiński na 2024 r.

Uchwała Nr VIII/45/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LV/420/2023 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 7 września 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że w dniu 29 sierpnia 2024 r. Rada Gminy Lidzbark Warmiński podjęła uchwałę Nr VII/36/2024, zmieniającą uchwałę Nr LV/420/2023 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 7 września 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Dodał, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłosił zastrzeżeń do projektu ww. uchwały w zakresie zasad udzielania pomocy de minimis.

Następnie wskazał, że w trybie samokontroli stwierdzono jednak, że w ww. uchwale omyłkowo wskazano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, natomiast jako akt prawa miejscowego, powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Wobec powyższego w uchwale należało skorygować zapis dotyczący sposobu wejścia w życie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad Komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Nie było pytań do projektu uchwały, dlatego poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr LV/420/2023 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 7 września 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Uchwała Nr VIII/46/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości od osoby fizycznej (dz. nr 47/7 oraz dz. nr 47/9 w Miejskiej Woli).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przedmiotem zakupu jest nieruchomość położona w obrębie geodezyjnym Miejska Wola, gmina Lidzbark Warmiński. Wyjaśnił, że nabycie przedmiotowych działek gruntu położonych w obrębie Miejska Wola, gmina Lidzbark Warmiński ma na celu poszerzenie pasa drogowego poprawiając bezpieczeństwo drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 47/6 o pow. 0,0400 ha położonej w obrębie Miejska Wola, gmina Lidzbark Warmiński.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości od osoby fizycznej.

Uchwała Nr VIII/47/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W tym czasie o godz. 12¹⁶ na salę obrad przybył Zastępca Wójta – Ireneusz Popiel

Pkt 7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dz. nr 102/2 w zamian za dz. nr 282/4 w Kraszewie).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przedmiotowa zamiana nieruchomości wynika z realizacji zadania własnego gminy jakim jest utrzymanie dróg. Wyjaśnił, że w związku z zamiarem przekazania przez osobę fizyczną działki oznaczonej nr 282/4 położonej w obrębie Kraszewo, która przyczyni się do poszerzenia drogi gminnej, Gmina wskazuje nieruchomość zamienną – działkę nr 102/2 położoną w obrębie Kraszewo, gmina Lidzbark Warmiński. Dodał, że w przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Uchwała Nr VIII/48/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr 117/23 w Łaniewie).

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że do Urzędu Gminy Lidzbark Warmiński wpłynął wniosek właściciela działki nr 235 położonej w obrębie Łaniewo gm. Lidzbark Warmiński o sprzedaż działki nr 117/23 o pow. 0,0307 ha, w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Dodał, że działka nr 117/23, stanowiąca własność Gminy Lidzbark Warmiński przylega bezpośrednio do działek nr 117/24; 117/3; 117/21 oraz 235 i jest niewykorzystywana przez Gminę.

Następnie wskazał, że sprzedaż przedmiotowej działki wpłynie na poprawę zagospodarowania działki przyległej, gdyż pozwoli na jej racjonalne wykorzystanie poprzez lepsze zagospodarowanie nieruchomości. Działka nr 117/23 z uwagi na powierzchnię oraz kształt nie może być zagospodarowana, jako odrębna nieruchomość. Wnioskodawca jest również właścicielem działek nr: 117/21 i 234/2, 234/3. Zakup działki nr 117/23 przyczyni się do racjonalnego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości, które będą tworzyć całość gospodarczą.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że stosownie do art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest sprzedawana w drodze bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległych i jeśli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości Rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zbycia i obciążania nieruchomości.

W związku z powyższym Rada Gminy Lidzbark Warmiński jest właściwa w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Uchwała Nr VIII/49/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (dz. nr: 5/51 oraz 5/63 w Pilniku).

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do Urzędu Gminy Lidzbark Warmiński wpłynął wniosek właściciela działki nr 5/52 położonej w obrębie Pilnik gm. Lidzbark Warmiński o sprzedaż działki nr 5/51 o pow. 0,2766 ha oraz 5/63 o pow. 0,0793 ha, w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Działki 5/51 oraz 5/63, stanowiące własność Gminy Lidzbark Warmiński przylegają bezpośrednio do działek nr 5/40; 5/52; 5/14; 5/45; 5/50; 5/49; 5/48; 5/46 oraz 5/64 i są niewykorzystywana przez Gminę. Następnie wyjaśnił, że sprzedaż przedmiotowej działki wpłynie na poprawę zagospodarowania działki przyległej, gdyż pozwoli na jej racjonalne wykorzystanie poprzez lepsze zagospodarowanie nieruchomości. Działka nr 5/51 oraz 5/63 z uwagi na powierzchnię oraz kształt nie może być zagospodarowana, jako odrębna nieruchomość. Wnioskodawca jest również właścicielem działek nr: 5/14; 5/50; 5/49; 5/48; 5/46. Zakup działek nr 5/51; 5/63 przyczyni się do racjonalnego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości, które będą tworzyć całość gospodarczą.

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił, że stosownie do art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest sprzedawana w drodze bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległych i jeśli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Dalej wskazał, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości Rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zbycia i obciążania nieruchomości.

W związku z powyższym Rada Gminy Lidzbark Warmiński jest właściwa w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lidzbark Warmiński na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Uchwała Nr VIII/50/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lidzbark Warmiński w obrębie geodezyjnym Kłebowo.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że opracowanie przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika ze złożonego wniosku właściciela nieruchomości. Dodał, że przedmiotowa uchwała stanowi zatem wyraz woli Rady Gminy względem kształtowania przestrzeni na terenie gminy i jest przejawem racjonalnego gospodarowania przestrzenią gminy oraz czyni zadość zarówno oczekiwaniom społeczności lokalnej jak również obowiązującym przepisom prawa.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały w tej sprawie został przesłany wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Był on również przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lidzbark Warmiński w obrębie geodezyjnym Kłebowo.

Uchwała Nr VIII/51/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 11. Projekt uchwały w sprawie opinii o projekcie audytu krajobrazowego województwa warmińsko – mazurskiego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Audyt krajobrazowy zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest dokumentem planowania przestrzennego wykonywanym przez organy samorządu województwa. Dodał, że Audyt krajobrazowy identyfikuje krajobrazy występujące na całym obszarze województwa, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości, a sporządza się go nie rzadziej niż raz na 20 lat. Zarząd województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że w projekcie audytu krajobrazowego w części dotyczącej obszaru gminy Lidzbark Warmiński opisanych zostało 40 krajobrazów zlokalizowanych na obszarach chronionych tj. Obszarze Chronionego Krajobrazu: Doliny Dolnej Łyny, Doliny Symsarny, Równiny Orneckiej, Doliny Elmy oraz Rzeki Wałszy. Opracowane zostały karty charakterystyki krajobrazu, karty oceny, zestawienie zagrożeń oraz rekomendacje i wnioski.

Poinformował następnie, że w dniu 20.08.2024 r do Rady Gminy Lidzbark Warmiński wpłynęło pismo Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego o zaopiniowanie projektu Audytu krajobrazowego województwa warmińsko – mazurskiego. Dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - rada gminy opiniuje projekt audytu w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Brak zajęcia stanowiska uznaje się za pozytywną opinię projektu w przedłożonym brzmieniu. Wskazał również, że żaden z radnych nie zgłosił uwag do projektu Audytu krajobrazowego ani nie zakwestionował jego zapisów.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy i został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

Następnie V-ce Przewodnicząca Rady Gminy p. Agnieszka Korosteńska odczytała projekt uchwały w omawianej sprawie pozytywnie opiniujący przedłożony przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego projekt Audytu krajobrazowego województwa warmińsko - mazurskiego w zakresie obszaru Gminy Lidzbark Warmiński.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy większością głosów (14 głosów „ZA”, 1 głos „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie opinii o projekcie audytu krajobrazowego województwa warmińsko – mazurskiego. *Uchwała Nr VIII/52/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Pkt 12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w dniu 16 września 2024 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim wpłynęło pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej kierowane do Przewodniczącego Rady Gminy w Lidzbarku Warmińskim przekazujące korespondencję skarżącego z dnia 27.05.2024r. wystosowaną do Ministerstwa Sprawiedliwości – dotyczącą działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim.

Dodał, że skarga była przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w dniu dzisiejszym. Wskazał również, że po analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji, Komisja zarekomendowała Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną.

Następnie V-ce Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, w którym uznano skargę za bezzasadną wraz z uzasadnieniem.

W związku z tym, że nie było pytań do projektu uchwały, poddano go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, nikt nie wstrzymał się od głosu) podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim.

Uchwała Nr VIII/53/2024 Rady Gminy w ww. sprawie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pkt 13. Interpelacje i zapytania do Wójta oraz informacja z bieżącej działalności gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wójta o przedstawienie informacji z bieżącej działalności gminy.

Na wstępie Wójt Gminy poprosił sołtysów o koordynowanie wsparcia dla powodzian oraz kontakt w tej sprawie z radnymi. Poinformował o zbiorce pieniędzy dla Gminy Stronie Śląskie. Wskazał, że konto do wpłat można znaleźć na stronie internetowej gminy. Zwrócił również uwagę na potrzebę wsparcia materialnego dla powodzian. Poinformował, że w następnym tygodniu do omawianej Gminy pojedzie samochód ze wsparciem materialnym. Zwrócił się do sołtysów i radnych, aby kontaktowali się z kierownikiem Referatu Kultury, Promocji i Sportu w Urzędzie Gminy Lidzbark Warmiński oraz kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku Warmińskim w sprawie odebrania zebranych towarów przez samochód gminny. Dodał, że wsparcie materialne dla powodzian jest również dostarczane do siedziby Urzędu Gminy, po czym wskazał, jakie rzeczy udało się do tej pory zebrać. Poprosił również o dalsze wsparcie, a następnie przedstawił informacje z bieżącej działalności gminy.

Informacja Wójta z bieżącej działalności gminy stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Omawiając zadania realizowane w Referacie Drogownictwa Wójt wspomniał również o geodezyjnym wyznaczeniu drogi Koniewo-Żytowo. Dodał, że po ukończeniu drogi Bobrownik-Ignałin, rozpocznie się kolejna inwestycja tj. droga Koniewo-Żytowo.

Podczas informowania o zamontowaniu nowych tablic informacyjnych w miejscowościach: Morawa, Koniewo, Kierz, Wójt wspomniał o wpływających podaniach w tej sprawie. Przywitał również ponownie przybyłych na sesję sołtysów wskazując, że jeśli zaistnieje potrzeba stworzenia nowych tablic, należy w tym celu napisać podanie. Dodał, że tablice będą sukcesywnie tworzone i wmontowywane.

Informując o protokolarnym odbiorze inwestycji pn. „Remont wieży i wymiana pokrycia dachu hełmu wieży Kościoła pw. Św. Elżbiety w Kraszewie” dofinansowanej z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – Polski Ład, Wójt poinformował o obecności na sesji radnego powiatowego p. Jerzego Kielaka, po czym

w imieniu własnym oraz społeczności, która będzie korzystała z tego Kościoła – podziękował za pomoc radnego okazaną księdzu w realizacji tej inwestycji.

Informując o wyjeździe delegacji z Gminy Lidzbark Warmiński do partnerskiej Gminy Rhede w dniach 13-16 września 2024 r. Wójt dodał, że w jego trakcie Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kraszewie - p. Beata Domarecka podpisała umowę z partnerską szkołą w Rhede na wymianę młodzieży.

O godz. 12⁵⁰ salę obrad opuścił radny Andrzej Adamczuk. Radnych obecnych – 14.

Kończąc omawianie bieżącej działalności gminy, Wójt raz jeszcze zaapelował o pomoc dla powodzian.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który dodał, że punkty zbiorcze pomocy materialnej dla powodzian są w Runowie, Strykowie, Łaniewie i Ignalinie. Następnie w imieniu radnych, którzy uczestniczyli w wyjeździe do Niemiec – podziękował Wójtowi Gminy oraz pracownikom Urzędu Gminy za profesjonalną organizację tego wyjazdu.

Następnie udzielił głosu radnemu Jackowi Dryzelenko, który podziękował Wójtowi za odpowiedź na złożony przez niego wniosek formalny. Dodał, że zainteresowanym radnym lub sołtysom może udostępnić jej treść. Następnie odniósł się do otrzymanej opinii prawnej wskazując, że nie do końca się z nią zgadza, ponieważ otrzymał informację nie zawierającą podpisu prawnika lub kancelarii prawnej.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który poprosił radnego J. Dryzelenko o objaśnienie poruszanej przez niego sprawy.

Radny J. Dryzelenko wskazał, że chodziło o sprzedaż lokalu usługowego w Rogózu. Dodał, że na poprzedniej sesji złożył wniosek formalny o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad. Podkreślił, że chciał, aby radni poznali sumy przychodu z dzierżawy omawianego lokalu oraz dowiedzieć się, czy osoba będąca pracownikiem tego lokalu w opinii prawnej może brać udział w głosowaniu, po czym przytoczył część odpowiedzi Wójta na złożone zapytanie. Wskazał, że w otrzymanej opinii brak jest informacji o tym, że radna jest pracownikiem tego lokalu, co powinno być tam ujęte, a pod opinią prawną powinna podpisać się osoba, która ją sporządziła bądź kancelaria. Wspomniał o swojej konsultacji treści odpowiedzi Wójta z osobami, które się tym zajmują. Następnie poprosił o odsłuchanie fragmentu nagrania z poprzedniej sesji dotyczącego momentu głosowania nad wnioskiem formalnym dodając, że wówczas każdy będzie mógł podjąć decyzję dotyczącą poprawności tego głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnego J. Dryzelenko o przedstawienie swojej prośby.

Radny J. Dryzelenko poprosił o możliwość odsłuchania nagrania z poprzedniej sesji dotyczącego omawianej sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego, czy prosi jedynie o odsłuchanie nagrania czy również jego obejrzenie.

Radny J. Dryzelenko wskazał, że jeśli jest taka możliwość – prosi o możliwość jego obejrzenia.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że to on organizuje sesje Rady Gminy. Zwrócił się do radnego z prośbą, aby kolejne takie wnioski kierował właśnie do niego, a następnie poprosił o odtworzenie nagrania z poprzedniej sesji Rady Gminy w zakresie, o jaki zawnioskował radny.

Po odtworzeniu nagrania, Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego J. Dryzelenko o powody jego odtworzenia.

Radny J. Dryzelenko zapytał Przewodniczącego Rady Gminy, czy przeprowadził on 1 czy 2 głosowania?

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że było to jedno głosowanie, powtórzone w związku z technicznymi trudnościami.

Radny J. Dryzelenko wskazał na jedno głosowanie, w którym radni głosują za przyjęciem i za odrzuceniem wniosku. Poprosił o dokładne odsłuchanie nagrania przez Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał, że Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że 11 radnych głosowało za odrzuceniem wniosku, natomiast on – że 11 radnych głosowało za przyjęciem wniosku, ponieważ tak sformułowane było pytanie. Dodał, że wniosek formalny dotyczył konkretnego projektu uchwały, został przegłosowany niepoprawnie, zatem ani głosowanie nad wnioskiem ani podjęta uchwała nie mają umocowania prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego J. Dryzelenko, czy jest on prawnikiem.

Radny J. Dryzelenko zaprzeczył.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który omówił przebieg głosowania, tj. zadał pytanie „kto jest za odrzuceniem wniosku formalnego”, zagłosowało wtedy 11 osób. Wskazał, że następnie zadał pytanie „kto jest za przyjęciem wniosku?” – zagłosowało 0 osób. Zapytał, kto wstrzymuje się od głosu, po czym odczytał wyniki głosowania z tablicy. Dodał, że skoro radny ma wątpliwości – są od tego odpowiednie służby.

Głos zabrał radny J. Dryzelenko, który wyjaśnił, że chodziło mu o to, że nie można w jednym głosowaniu głosować za przyjęciem i za odrzuceniem wniosku. Zapytał Przewodniczącego, jak miał zagłosować?

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że radny powinien zagłosować zgodnie z sumieniem. Dodał, że nie chce odtwarzać nagrania po raz kolejny oraz że dla niego wszystko jest jasne.

Radny J. Dryzelenko wskazał, że uważa, że głosowanie zostało przeprowadzone niepoprawnie, po czym jeszcze raz powtórzył, że w jednym głosowaniu nie można być za przyjęciem i za odrzuceniem. Wyjaśnił, w jaki sposób powinno zostać przeprowadzone głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że nie rozumie o co chodzi radnemu i poprosił o złożenie swoich spostrzeżeń na piśmie, na które otrzyma odpowiedź po wcześniejszej konsultacji z prawnikiem.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu obecnemu na sesji sołtysowi sołectwa Babiak – p. Dariuszowi Staszkiwiczowi, który w imieniu nowych sołtysów poprosił radnego o formułowanie swoich opinii w sposób jasny. Wskazał, że sołtysi nie rozumieją wielu spraw, a radni podejmują bardzo ważne decyzje dla Gminy.

Zwrócił się również do radnego J. Dryzelenko wskazując, aby zasięgnął opinii w kancelarii prawnej.

Głos zabrał radny J. Dryzelenko, który wskazał, że nie obraził sołtysa, zapytał o poprawność głosowania, wskazując, że według niego nie było poprawne.

Pan D. Staszekiewicz wskazał, że również nie obraził radnego, dodając, że według niego głosowanie było poprawne. Dodał, że gdyby radny dysponował opinią prawnika – przyznałby mu rację.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy oddał głos radnemu powiatowemu p. Jerzemu Kielakowi, który wskazał, że cieszy się ze zrealizowanego remontu kościoła. Wspomniał o środkach pozyskanych na remont kościoła w latach ubiegłych. Szczególne podziękowania skierował w stronę p. Agnieszki Dębickiej – Kierownika Referatu Inwestycji, Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych w Urzędzie Gminy Lidzbark Warmiński oraz jej współpracowników. Następnie poprosił o przeznaczenie większych środków w budżecie gminy na 2025 rok na odcinki dróg powiatowych, które prowadzą przez wioski. Dodał, że są to krótkie odcinki, które można zmodernizować wspólnie z powiatem. Jako przykład wskazał miejscowości: Kochanówka, Strykowo, Kraszewo.

Kolejnym tematem poruszonym przez radnego powiatowego było rozważenie sprawy skanalizowania wsi Runowo. Wskazał na panujące tam bardzo dobre warunki naturalne i fundusze z Krajowego Planu Odbudowy. Dodał m. in., że takie pozbywanie się nieczystości byłoby tańsze oraz korzystne dla środowiska. Na koniec życzył powodzenia w pracach nad budżetem gminy.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi, który potwierdził bardzo dobrą współpracę z powiatem. Wspomniał o rozmowach ze Starostą oraz złożonym wniosku na 2 drogi: przez wieś w Ignalinie i na wniosek radnego Marcina Będzińskiego – o naprawę drogi Rogóż w kierunku Kotowa-Budnik-Koniewa. Poinformował również o postulatach w tym temacie radnego Sławomira Przywoźnego. Wskazał na złożony wniosek na odcinek drogi od Morawy w kierunku Kotowa. Nadmienił o uzgodnieniach ze Starostą w przedmiocie naprawy dróg przechodzących przez miejscowości.

W przedmiocie kanalizacji Wójt wyjaśnił, że radny nie jest pierwszą osobą zgłaszającą to rozwiązanie dodając, że wiąże się to dużymi środkami finansowymi. Wyraził przekonanie, że nie będzie tego można zrealizować w żadnej miejscowości. Wskazał, które z miejscowości obecnie są skanalizowane oraz poinformował o dofinansowaniach na przydomowe oczyszczalnie ścieków, po czym zaprosił mieszkańców do składania wniosków. Poinformował o wnioskach dotyczących zbiorowych oczyszczalni złożonych przez mieszkańców Widryk i Morawy. Wskazał na koszt budowy jednej takiej oczyszczalni. Przypomniał także o problemach napotkanych podczas budowy kanalizacji w miejscowości Kraszewo. W dalszej kolejności wspomniał o oczyszczalni ścieków w Rogózu, której potrzeba przebudowy została zgłoszona ok. 10 lat temu, a na którą dopiero teraz Gminie udało się pozyskać środki. Zapewnił o prawie każdego radnego czy sołtysa do składania wniosków do Gminy informując jednocześnie, że nie na wszystko Gminę będzie stać. Wspomniał o rozmowie z mieszkańcem sołectwa Pilnik, który pytał o możliwość stworzenia ścieżki rowerowej wokół Gminnego Centrum Kultury, na co Wójt odparł, że nie ma takiej możliwości wskazując na brak

możliwości remontu drogi prowadzącej od skrzyżowania do GCK. Poinformował o składanych wnioskach na różne dofinansowania zaznaczając przy tym, że pozyskane środki nie zawsze są w takiej wysokości, na jaką składane są wnioski. Podkreślił również konieczność dysponowania środkami na wkład własny.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu p. Andrzejowi Sztabkowskiemu - przedstawicielowi miejscowości Pilnik, który wysunął propozycję, aby Rada Gminy wraz z Przewodniczącym Rady i Wójtem zastanowili się na zaproszeniu na sesję Rady Gminy radcy prawnego lub prawnika, z którym współpracuje, co pozwoli na bieżące rozstrzyganie wątpliwości. Następnie odniósł się do tematu ścieżki rowerowej, o której wspominał Wójt, wskazując, że zwiększy to bezpieczeństwo dzieci oraz ludzi uprawiających sport. Zwrócił uwagę na nieprzestrzeganie ograniczeń prędkości przez kierowców. Odnosząc się do środków na realizację takich przedsięwzięć wskazał, że Urząd Gminy zatrudnia osoby zajmujące się pozyskiwaniem środków dodając, że powinny one zastanowić się nad możliwością pozyskania konkretnego dofinansowania w odpowiedzi na wnioski składane przez sołtysów. Następnie odniósł się do 2 wniosków złożonych przez panią sołtys sołectwa Pilnik dotyczących naprawy urządzeń na placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej, które są uszkodzone. Zapytał, na jakim etapie jest rozpatrywanie tych wniosków i w jaki sposób urządzenia te zostaną naprawione. Wskazał, że otrzymał informację od pani sołtys, która dowiedziała się w Urzędzie Gminy, że urządzenia można zdemontować. Pan A. Sztabkowski stwierdził, że nie na tym polega naprawa. Podkreślił, że dzieci w omawianej miejscowości jest mało, ale korzystają one z tych urządzeń, a mieszkańcy, którzy przychodzą tam z dziećmi zgłaszają te sprawy.

O godz. 13¹⁵ salę obrad opuściła radna Joanna Piwnicka. Radnych obecnych - 13.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który odniósł się do kwestii obecności prawnika na sesjach Rady Gminy. Wyjaśnił, że do tej pory nie było takiej potrzeby, ale potwierdził słuszność propozycji. Następnie przekazał głos Wójtowi Gminy, który zapytał obecnego na sesji Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Budownictwa (GKiB) w Urzędzie Gminy Lidzbark Warmiński – p. Adriana Ficka, czy takie podanie wpłynęło do Urzędu i poprosił go o odpowiedź na pytanie ze wskazaniem, kiedy wpłynęło takie podanie i na jakim jest etapie. Wskazał również na potrzebę dysponowania środkami finansowymi przez Gminę.

Pan A. Ficek potwierdził fakt wpływu omawianego podania w ubiegłym tygodniu. Zapewnił o sukcesywnej wymianie uszkodzonych elementów, reakcji na takie podania. Dodał, że wskazane elementy zostaną naprawione w najbliższej przyszłości.

Wójt uściślił, że będzie to w najbliższym możliwym terminie, po czym przedstawił proces realizacji takiego zadania.

Głosu raz jeszcze udzielono p. A. Fickowi, który m. in. raz jeszcze podkreślił sukcesywne reagowanie na tego typu podania zapewniając jednocześnie, że bezpieczeństwo dzieci jest priorytetem.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu radnej Lucji Kuczyńskiej, która zapytała o możliwość korzystania z autobusu szkolnego przez seniorów.

Wójt Gminy poinformował, że przetarg obejmował wyłącznie dowóz dzieci do gminnych szkół podstawowych. Wskazał, że dowóz mieszkańców pomiędzy miejscowościami oznacza zbiorowy transport publiczny, który należy do zadań starosty. Poinformował o rozmowie ze starostą dotyczącą tego tematu, której celem był przejazd dodatkowych autobusów na różnych liniach. Poinformował o umówionych kolejnych rozmowach z p. starostą. Wójt wskazał, że wynik tych rozmów przekaze osobiście radnej lub na sesji Rady Gminy, jeśli zadane zostanie takie pytanie. Podkreślił wykonanie swoich obowiązków w zakresie dowozu dzieci do szkół, które nałożył na niego przepis prawa. Raz jeszcze zaznaczył, że zapewnienie dowozu dla młodzieży do szkół ponadpodstawowych oraz dorosłych mieszkańców Gminy nie należy do kompetencji Wójta, niemniej jednak wskazał, że podjął rozmowy w tym temacie ze starostą. Poinformował o dotacjach do transportu publicznego. Zwrócił uwagę na brak umocowania prawnego do realizowania przez Wójta publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu V-ce Przewodniczącemu Rady Gminy – radnemu Janowi Pałka, który odnosząc się do tematu ścieżki rowerowej oraz remontu urządzeń na placu zabaw w Pilniku zgłoszonego przez p. A. Sztabkowskiego - zapytał Kierownika Referatu GKiB – p. A. Ficka, czy w omawianym wniosku jest wskazane źródło finansowania tego przedsięwzięcia. Dodał też, że jeśli chodzi o termin realizacji, to w jego ocenie będzie to po uzyskaniu określonej kwoty z projektu stworzonego w tym celu.

Pan A. Ficek wyjaśnił, że jeśli chodzi o szkody – dotychczas naprawiane były we własnym zakresie. Wspomniał o posiadanej przez Gminę stolarni. Wyjaśnił, że place zabaw według jego wiedzy były budowane z projektów. Dodał, że gabarytowo wielkie elementy nie były jeszcze wymieniane.

Radny J. Pałka wskazał, że skoro wnioskujący wnioskuję o pozyskanie środków z projektu, należy napisać taki projekt, następnie wykonać naprawy i ewentualnie coś budować.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy po raz kolejny udzielił głosu p. A. Sztabkowskiemu, który wyjaśnił, że wnioski dotyczyły tylko naprawy placu zabaw i urządzeń siłowni zewnętrznej. Dodał, że wniosek dotyczący ścieżki rowerowej dopiero miał wpłynąć. Wskazał na rozmowy w tym temacie z Wójtem Gminy. Wskazał również, że sołectwo może jedynie zawnieioskować o taki projekt, a zrobić go musi Gmina. Nadmienił, że sołectwo nie jest w stanie tego zrobić, ponieważ nie zatrudnia osób pozyskujących środki unijne – zatrudnia ich Gmina. Podkreślił, że Gmina jest reprezentantem mieszkańców. Odniósł się również do wynagrodzeń osób pozyskujących fundusze unijne zatrudnionych w Urzędzie Gminy Lidzbark Warmiński wskazując, że pochodzą one z podatków mieszkańców. Dodał również, że osoby te zatrudniane są po to, by znaleźć źródła, z których można pozyskać środki unijne. Kolejnym tematem poruszonym przez p. Sztabkowskiego był fakt, czy Gminę stać na dołożenie środków do dofinansowania. Wskazał, iż nie wie, jakimi funduszami dysponuje Gmina. Podkreślił chęć rozwoju wsi Pilnik.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który wskazał na prowadzone przez siebie od wielu lat stowarzyszenie dodając, że dzięki stowarzyszeniu oraz pomocy pracowników Urzędu Gminy we wsi Ignalin udało się zrealizować inwestycje za ok. 350-400 tys. zł, po czym wymienił kilka z nich.

Nie było więcej pytań, złożonych formalnych interpelacji ani wniosków, wobec czego Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

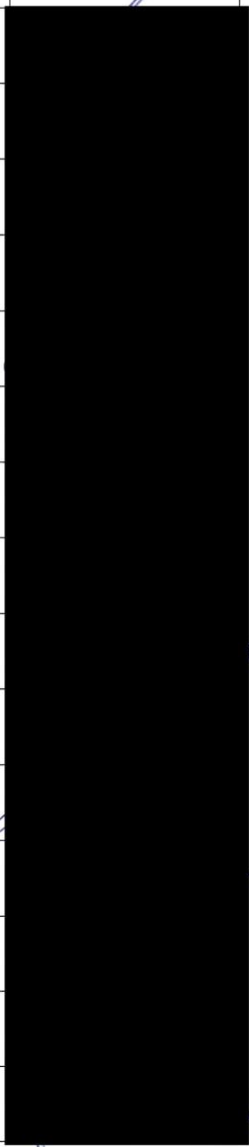
Pkt 14. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Lidzbark Warmiński – Pan Marek Werbicki zamknął ósmą sesję Rady Gminy Lidzbark Warmiński, dziękując wszystkim za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Marek Werbicki

Protokolant:
Iwona Stępień

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
na VIII sesji Rady Gminy Lidzbark Warmiński
w dniu 19 września 2024 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Zamieszkały	Podpis
1.	Adamczuk Andrzej	Pilnik	
2.	Będziński Marcin	Rogóż	
3.	Czeryba Anna	Babiak	
4.	Dryzelenko Jacek	Widryki	
5.	Gadomski Ireneusz	Miłogórze	
6.	Końska Iwona	Sarnowo	
7.	Korosteńska Agnieszka	Strykowo	
8.	Kuczyńska Lucja	Blanki	
9.	Łobata Joanna	Rogóż	
10.	Maconko Anna	Kraszewo	
11.	Pałka Jan	Medyny	
12.	Piwnicka Joanna	Łaniewo	
13.	Przywoźny Sławomir	Żytowo	
14.	Szram Krzysztof	Runowo	
15.	Werbicki Marek	Ignalin	

LISTA OBECNOŚCI
osób spoza Rady obecnych na VIII sesji
Rady Gminy Lidzbark Warmiński
w dniu 19 września 2024 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Fabian Andrukajtis	_____		Wójt Gminy
2	Ireneusz Popiel	_____		Z-ca Wójta
3	Małgorzata Sobolewska	_____		Skarbnik Gminy
4	Ryszard Kielak	_____		Sekretarz Gminy
5	Agnieszka Dzwicki	-		Kierownik Ref. JRP.
6	Paweł Godowski	-		Kierownik Ref. Kultury, Pracy i Sportu
7	Agnieszka Zegio	-		Kier. Ref. OSN
8	Andrzej Słobkowski	Pielnik		członek Rady Gminy
9	Twona Stelmach	Medymy		sołtys
10	Andrzej MAWREK	DRWICA		sołtys
11	Aneta Pankun	Redy		sołtys
12	Aunia Kmiotkowska	Wielochowo		sołtys
13	Sylwia Kinnicki	Jarandowo		sołtys
14	Sidia Polimier	Wierzbica		sołtys
15	Andrzej Polimier	Wierzbica		Rada Gminy
16	Olga Sylwia	Zetowo		sołtys
17	Robert Ochodaj	Wierda		sołtys
18	Misia Boroko	Komiewo		sołtys
19	Twona Orłowska	Miejska Wola		sołtys
20	Krzysztof Helan	Blugi		sołtys
21	Staszkiński Dariusz	Babiał		sołtys
22	Jerzy Kiedzi	Wierowo		R.P. Lidzbark
23	Adrian Fial	LW		Kier. GKB
24	Tomasz Medewicz	LW		Kier. DR
25				
26				