

OŚN.6220.13.2022.TA

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, po rozpoznaniu wniosku złożonego przez Panią Wandę Łaguna, Pełnomocnika Firmy Blanki Park Sp. z o.o., z siedz. ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia dotyczącego lokalizacji śródlądowej przystani jachtowej na fragmentach działek ewidencyjnych numer 202 obr. Blanki w gminie Lidzbark Warmiński w powiecie lidzbarskim na wysokości działki nr 21/10 obr. 0016 Radostowo w gminie Jeziorany w powiecie olsztyńskim, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lidzbarku Warmińskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

odmawiam

zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego lokalizacji śródlądowej przystani jachtowej na fragmentach działek ewidencyjnych numer 202 obr. Blanki w gminie Lidzbark Warmiński w powiecie lidzbarskim na wysokości działki nr 21/10 obr. 0016 Radostowo w gminie Jeziorany w powiecie olsztyńskim.

Uzasadnienie

Na wstępie należy zauważyć, że decyzja o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań nie jest decyzją wydawaną w ramach tzw. uznania administracyjnego. Oznacza to, że organ administracji publicznej może odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przez wnioskodawcę przedsięwzięcia jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie. Przesłanki odmowy polegać przy tym mogą wyłącznie na: niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 powyższej ustawy), odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 77 ust. 1 tej ustawy), braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 ustawy, wskazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 u. o. p. (art. 81 ust. 2 ustawy), wykazaniu, że z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wdania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ustawy). Natomiast jeżeli żadna z wymienionych wyżej okoliczności nie zachodzi, organ jest obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań (podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 14 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/Ld 285/13).

W dniu 29 lipca 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Firmy Blanki Park Sp. z o.o., z siedz. ul. Domaniewska 37 lok. 2.43, 02-672 Warszawa, reprezentowanej przez Panią Wandę Łaguna, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia dotyczącego lokalizacji śródlądowej przystani jachtowej na fragmentach działek ewidencyjnych numer 202 obr. Blanki w gminie Lidzbark Warmiński w powiecie lidzbarskim na wysokości działki nr 21/10 obr. 0016 Radostowo w gminie Jeziorany w powiecie olsztyńskim. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65

rozporządzenia inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko: przystanie śródlądowe: a) dla nie mniej niż 10 statków; b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m. Do wniosku dołączono odpowiednie załączniki wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Lidzbark Warmiński wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie oraz zwrócił się z pismem znak: OŚN.6220.13.2022.TA z dnia 24 sierpnia 2022 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lidzbarku Warmińskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem nr WSTE.4220.180.2022.BW.1 z dnia 12.09.2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP). Uzupełnienie wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie w dniu 29.09.2022 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w dniu 31.10.2022 r. wydał postanowienie nr WSTE.4220.180.2022.BW.3, w którym wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przystani jachtowej na fragmentach działki nr 21/10 obr. Radostowo w gm. Jeziorany, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lidzbarku Warmińskim pismem znak: ZNS.9083.43.2022 z dnia 09.09.2022 r. (data wpływu: 12.09.2022 r.) wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem nr BI.ZZŚ.4.4360.182.2022.KP z dnia 07.09.2022 r. (data wpływu 09.09.2022 r.) wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP). Uzupełnienie wpłynęło do Organu prowadzącego postępowanie w dniu 29.09.2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał postanowienie nr BI.ZZŚ.4.4360.182.2022.KP z dnia 02.11.2022 r. (data wpływu 07.11.2022r.), w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na lokalizacji śródlądowej przystani jachtowej na fragmencie działki ewidencyjnej nr 202 obr. Blanki w gminie Lidzbark Warmiński, powiat lidzbarski, na wysokości działki nr 21/10 obr. 0016 Radostowo w gminie Jeziorany, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, opinie organów opiniujących, stosownie do przepisów art. 63 ust. 1 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Lidzbark Warmiński wydał w dniu 01.12.2022 r. postanowienie znak: OŚN.6220.13.2022.TA, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 27.11.2023 r. (data wpływu do Urzędu 04.12.2023 r.) Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko p.n. „Budowa śródlądowej przystani jachtowej na fragmencie działki ewidencyjnej nr 202 obr. Blanki w gminie Lidzbark Warmiński, powiat lidzbarski, na wysokości działki nr 21/10 obr. 0016 Radostowo w gminie Jeziorany, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie”, który następnie został przesłany w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lidzbarku Warmińskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lidzbarku Warmińskim opinią znak: ZNS.9022.1.31.2023/2.2024, z dnia 03.01.2024 r. (data wpływu do Urzędu 05.01.2024 r.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

postanowieniem znak: BI.ZZŚ.4.4360.182.2022.KP z dnia 27.02.2024 r. (data wpływu do Urzędu 29.02.2024 r.), uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, określając wskazane warunki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po uzupełnieniu przez Wnioskodawcę raportu o oś o dokument p.t. „Inwentaryzacja tarlisk i charakterystyka ichtiofauny w miejscu planowanej inwestycji Radostowo Blanki Park”, wydał postanowienie znak: WSTE.4221.42.2024.BW.6 z dnia 30.04.2025 r., w którym postanowił odmówić uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze. Przekształcenie terenu inwestycji będzie wiązać się z częściowym zniszczeniem siedlisk gatunków związanych z opisywanym obszarem, a eksploatacja inwestycji zmieni dotychczasowe warunki siedliskowe na okres użytkowania pomostu/przystani. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie podkreślił również, że budowa tego typu urządzenia poza obszarem zabudowanym zawsze skutkuje zmianą w krajobrazie, a przede wszystkim fragmentacją istniejących siedlisk. Ponadto etap eksplantacji związany ze stałą obecnością człowieka w okresie największej aktywności zwierząt tj. od kwietnia do października, a także wzmożony ruch jednostek cumujących do pomostu będzie skutkował płoszeniem i niepokojeniem w szczególności awifauny, co wpływa bezpośrednio i negatywnie na dostęp do bazy pokarmowej i przestrzeni życiowej zwierząt, jak np. miejsc wychowu młodych, miejsc odpoczynku, migracji np. między miejscami rozrodu a żerowiskami.

Oceniając przekazany materiał, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie kierował się zasadą przezorności. Zasada ta unormowana w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko. Wykazanie owego braku negatywnego oddziaływania jest przy tym obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć określoną działalność. Norma ta jest realizacją zawartej w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wcześniej art. 174 ust. 2 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską) polityki Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Wskazano w nim, że polityka ta opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i na zasadzie „zanieczyszczający płaci”. Zasada ostrożności stanowi ogólną zasadę prawa unijnego nakładającą na odpowiednie władze obowiązek podjęcia stosownych środków w celu zapobieżenia określonemu potencjalnemu ryzyku, nadając przy tym pierwszeństwo wymogom związanym z ochroną (m.in. środowiska naturalnego) przed innymi interesami. Należy podkreślić, że środki ochronne przyjęte przez UE w ramach realizacji polityki w dziedzinie ochrony środowiska nie stanowią przeszkody dla państwa członkowskiego w utrzymaniu lub ustanawianiu bardziej rygorystycznych środków ochronnych. Państwa członkowskie mają obowiązek wyboru środków i formy najbardziej właściwych dla zapewnienia skuteczności dyrektyw. Przepis art. 6 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi bezpośrednie odbicie zasady przezorności i nakłada na organy ochrony środowiska obowiązek rozstrzygania z jej uwzględnieniem. Z zasady ostrożności wynika ciążący na wszystkich podmiotach obowiązek dołożenia należytej staranności w ocenie skutków, jakie dla środowiska może przynieść nowa inwestycja, czy działalność. Należy stwierdzić, że jeżeli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być ono znaczące. Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je „na korzyść środowiska”, a nie „na korzyść inwestycji” (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2017 r. II OSK 2002/15).

Odmowa wydania decyzji środowiskowej i odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia może nastąpić jedynie w ściśle określonych przypadkach, wskazanych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednym z takich przypadków jest odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub wydanie negatywnej opinii przez organ uzgadniający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 ustawy środowiskowej).

W związku z powyższym, odmowa Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie przystani jachtowej na fragmentach działki ewidencyjnej nr 202 obr. Blanki w gm. Lidzbark Warmiński, na wysokości działki nr 21/10 obr. Radostowo w gm. Jeziorany, uprawnia organ prowadzący postępowanie do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia Wójta
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Ireneusz Popiel

Otrzymują:

1. Blanki Park Sp. z o.o. –
Pełnomocnik: Wanda Łaguna
2. Strony postępowania
3. a/a

Strony postępowania

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Do wiadomości:

1. Gmina Jeziorany
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lidzbarku Warmińskim
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie