



Zamawiający : Gmina Lidzbark Warmiński, ul. Krasickiego 1, 11-100 Lidzbark Warmiński, tel. 89 767-32-74
Przetarg nieograniczony na „Przebudowę drogi gminnej nr 117016N w miejscowości Pilnik, gmina Lidzbark Warmiński”.
Sygnatura akt : GKB.271.1.8.2016.KA

Data : 19.10.2016r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

w trybie przetargu nieograniczonego na :

„Przebudowa drogi gminnej nr 117016N w miejscowości Pilnik, gmina Lidzbark Warmiński”

Zamawiający :

1. Nazwa : Gmina Lidzbark Warmiński
2. Adres : Lidzbark Warmiński, ul. Krasickiego 1
3. Kod : 11-100
4. Miejscowość : Lidzbark Warmiński
5. Województwo : warmińsko-mazurskie

na podstawie art.93 ust.3 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi gminnej nr 117016N w miejscowości Pilnik, gmina Lidzbark Warmiński” ogłoszonego w BZP pod numerem 316007-2016 w dniu 30.09.2016r.

Uzasadnienie prawne

Unieważnienie postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art.91 ust.2a Zamawiający może zastosować wagę kryterium ceny przekraczającą 60%, jeżeli określi w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykaże w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia. Ustanowienie kryterium oceny ofert dotyczącej ceny jako wagi wyższej niż 60% bez określenia standardów jakościowych narusza art.91 ust.2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający określił kryteria oceny ofert :

Cena (waga – 70%)

Okres gwarancji (waga 30%)

Zamawiający popełnił omyłkę przy określeniu procentowego kryterium ceny.

Przy ustanowieniu kryterium oceny cena –waga 70% Zamawiający nie określił w SIWZ danych, które miałby przedstawić wykonawcy oraz metody, którą zastosowałiby do określenia kosztów cyklu życia na podstawie tych danych.

W związku z powyższym kryterium oceny ofert dotyczące ceny (waga-70%) prowadzi do nieprawidłowej oceny ofert, którą w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym i w SIWZ przedstawił Zamawiający. Na etapie złożenia i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Tomasz Kolodziejczyk

INSPEKTOR

Anna Krynicka